Journal of Financial Management Strategy Vol. 6, No. 21 Summer 2018

Alzahra University- Faculty of Social Sciences and Economics

Received: 2018/04/08 Accepted: 2018/05/26

## Industry Based Style Investing and Herding Behaviour in Industry Level and Momentum Strategy Among Retail Investors

### Mojtaba Soleymani Marshak<sup>1</sup> Seyyed Abbas Hashemi<sup>2</sup> Saeid Samadi<sup>3</sup>

#### **Abstract**

In this research, the application of "industry based style investing" and the momentum strategy among retail investors have been studied. In style investing, selection process takes place in two steps. First, target style and then one of the members of target style are chosen. In this research, target style is industry. In industry based style invesing, the choice of investment is not based on the information of a particular firm, but with the attention of industry level information. A sample of 22 industries was selected through a systematic elimination from the listed firms in Tehran Stock Exchange between 2008 and 2014. The results showed that the industry is used as a "style" by retail investors. However, the use of the momentum strategy among retail investors has not been observed and is seen against the reverse strategy. It seems that in the industry level, negative news is more effective and herd behavior for selling is significant. High activity on sell side may be due to the pessimism of retail investors.

**Keywords:** Style Investing, Industry, Momentum, Retail Investor.

**JEL:** G41

<sup>1 .</sup> Ph.D. Student of Accounting, Accounting Department, University of Isfahan, Corresponding Author, Email: m.soleymani@ase.ui.ac.ir

 $<sup>2\ .</sup> Associate \ Professor\ of\ Accounting\ Department,\ University\ of\ Isfahan,\ Email:\ a.hashemi\ @ase.ui.ac.ir$ 

<sup>3 .</sup> Associate Professor of economy Department, University of Isfahan, Email: s.samadi@ase.ui.ac.ir

دانشگاه الزهرا (س) دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی تاریخ دریافت،۱/۱۹۰۱ تاریخ تصویب ۱۳۹۷/۰۳/۰۵ و اهبر در مذیریت مألی سال شفی شناره بیست و یکم تابستان ۱۲۹۷ صنی ۲۹–۲۵

# صنعت پایه، رفتار تودهوار در سطح صنعت و راهبرد توالی در میان سرمایه گذاران خرد ا

#### مجتبی سلیمانی مارشک<sup>۳</sup> ، سید عباس هاشمی<sup>۳</sup> و سعید صمدی<sup>۵</sup>

#### چکیده

در این پژوهش کاربرد دسرمایه گذاری صنعت پایه و وجود راهبرد توالی در میان سرمایه گذاران خرد بررسی شده است. به طور کلی در سرمایه گذاری سبک پایه، فرآیند انتخاب در دو مرحله صورت می گیرد. ابتدا سبک هدف و سپس یکی از اعضای آن سبک انتخاب می گردد. سبک هدف در این پژوهش صنعت است. به این ترتیب در سرمایه گذاری صنعت پایه، انتخاب سرمایه گذاری نه برحسب اطلاعات شرکت خاص، بلکه با توجه اطلاعات صنعت صورت می گیرد. نمونه موردبررسی شامل ۲۲ صنعت در بورس اوراق بهادار تهران در سالهای ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۳ است. نتایج نشان می دهد که صنعت به عنوان دستیکه مورداستفاده از راهبرد و این استفاده از راهبرد توالی در میان سرمایه گذاران خرد مشاهده نشده است و در مقابل استفاده از راهبرد معکوس مشاهده شده است. به نظر می رسد در سطح سبک صنعت، اخبار منفی اثر گذارتر است و رفتار توده وار به سمت فروش معنی دار است. شدت رفتار در سمت فروش می تواند ناشی از بدیینی سرمایه گذاران خرد باشد.

واژه های کلیدی: سرمایه گذاری سبک پایه؛ صنعت؛ راهبرد توالی؛ سرمایه گذار خود. طبقهبندی موضوعی: G۴۱

۱۰٫۲۲۰۵۱/jfm.۲۰۱۸٫۱۹۰٤۸٫۱۵۹۵ مقال: DOI مقال: DOI

X. دانشجوی دکتری حسابقاری دانشگاه اصفهان نویسنده مسئول، Email: m.soleymani@ase.ui.ac.ir

T دانشیار گروه حسابداری، دانشگاه اصفهان، Email: a.hashemi@ase.ui.ac.ir

له دانشيار كروه التصاد دانشكاه اصفهان Email: s.samadi@asc.ui.ac.ir

#### مقدمه

پژوهشهای حوزه مالی، همواره در پی یافتن الگوی تصمیم گیری سرمایه گذاران هستند. از سالها پیش دو چارچوب نظری مالی کلاسیک و مالی رفتاری، پاسخهایی برای بهینهسازی تصمیمهای سرمایه گذاری و کسب بازده مناسب از داراییهای سرمایه گذاران ارائه دادهاند. هرچند با عدم تبیین ناهنجاریهای مشاهده شده در بازار سرمایه توسط مالی کلاسیک، کم کم مالی رفتاری ظهور و بروز بیشتری یافته است. مالی رفتاری فرض عقلانیت اقتصادی را کنار گذاشت و روی محدودیتهای ذات انسان در تصمیم گیری متمرکز شد.

یکی از نظریه های مالی رفتاری ۱ ، سرمایه گذاری سبک پایه ۲ و الگوی دسته بندی دارایی ها توسط سرمایه گذاران ارائه شده توسط باربریز و شلیفر ۳ (۲۰۰۳) است. پژوهش حاضر، در زمره ی پژوهش های مالی رفتاری است و به دنبال تحلیل سرمایه گذاری سبک پایه توسط سرمایه گذاران است. در این رویکرد فرآیند تصمیم گیری طی دو مرحله صورت می گیرد؛ در گام نخست یک سبک هدف انتخاب می شود و در گام دوم سهامی از آن سبک انتخاب می شود.

در داخل کشور، در حوزه کاربرد صنعت به عنوان یک سبک در میان سرمایه گذاران پژوهش متمرکزی انجام نشده است. به طور ویژه رفتار سرمایه گذاران خرد در سرمایه گذاری صنعت پایه و رفتار تودهوار را موردمطالعه جدی پژوهشهای پیشین قرار نگرفته است. سبک هدف در این پژوهش صنعت است. همچنین استفاده از راهبرد توالی در میان سرمایه گذاران خرد بررسی می شود. در این پژوهش، پرسش کلی درباره معامله سرمایه گذاران خرد در سطح صنعت بررسی می شود. آیا رفتار تودهوار آسرمایه گذاران خرد در سطح صنعت از راهبرد توالی هدر سطح صنعت استفاده می کنند؟

## مبانی نظری و مروری بر پیشینه پژوهش

سرمایه گذاران همیشه با شمار فراوانی اطلاعات و نشانه های بالقوه روبرو هستند که برای گرد آوری و پردازش در دسترس آنان است. در این رویارویی، سرمایه گذاران باید مسئله ی پیچیده ی

Behavioral Finance

Y . Style Investing

T . Barberis & Shleifer

<sup>£ .</sup> Herding Behavior

<sup>.</sup> Momentum Strategy

تخصیص منابع دریاره ی گزینش و پردازش هر نشانه بالقوه را حل کنند (چن و همکاران ۱ ، ۲۰۱۶). دو چارچوب نظری برای کمک به حل این مسئله پیچیده وجود دارد: مالی کلاسیک و مالی رفتاری. نظریه مالی کلاسیک بیان می کند که بازار کارا است، تمامی سرمایه گذاران عقلانیت اقتصادی كامل دارند و قيمت سهام به طور كافي تمامي اطلاعات موجود را بازتاب مي كند؛ درنتيجه قيمت دارایی متأثر از احساسات سرمایه گذار نیست. گسترش بازارهای مالی، ناهنجاریهایی را در تضاد با بازار کارا نمایان ساخت که با فرضیه های مالی کلاسیک قابل تبیین نبودند. تشکیک در فرض کارایی باژار، موجب ظهور مالي رفتاري شد. مالي رفتاري فرض عقلانيت اقتصادي كامل را زير سؤال برد و تأثیر احساسات انسانی بر تصمیم سرمایه گذاران را نشان داد. لذا احساسات سرمایه گذار ریسکی سیستماتیک است که بازده سهام را متأثر میسازد (هوآنگ و همکاران ، ۲۰۱۴). درواقع، بنیان مالی رفتاری را منطبق نمودن احساس و منطق تصمیم گیری سرمایه گذار تشکیل می دهد. مالی رفتاری به دنبال تبیین چگونگی رفتار سرمایه گذاران و نحوه متأثر شدن بازارهای مالی از رفتار سرمایه گذاران است. هدف مالی رفتاری کمک به سرمایه گذار برای تصمیم گیری عقلاتی است (حسینی و همکاران، ۱۳۹۳). از ۷۰ سال پیش تاکنون پژوهشها درزمینهی نقش احساسات سرمایه گذار در تصمیم گیری، به این پیشفرض دامن زده است که سرمایه گذاران خرد، رفتاری غیرمنطقی دارند؛ درنتیجه باعث ایجاد شوگ های نقاضای احساسی می شوند و قیمت دارایی ها را ارزش ذاتی منحرف میکنند. در راستای این پیشفرض، این پژوهشها، سرمایه گذاران نهادی را باهوش و منطقی فرض می کنند (دی والت و همکاران ۴ ، ۲۰۱۴).

در چارچوب مالی رفتاری، باربریز و شلیفر (۲۰۰۳) نظریه رفتاری هسرمایه گذاری سبک پایهه را بسط دادند.
این نظریه عنوان می کند که سرمایه گذاران به جای انتظار عقلاتی، بر مبنای هسبکنه ها سرمایه گذاری می کنند در
این نظریه سرمایه گذاران به دنبال بازده سبک هستند در دنبالمروی از بازده سبک، سرمایه گذاران دارایی ها را درون
سبک ها دسته بندی می کنند و در سطح سبک اقلام به سرمایه گذاری می کنند (فرینز و همکاران نه ، ۲۰۱۶)، مدل
باربریز و شلیفر (۲۰۰۳)، رفتار فرد و ویژگی های بازار را مرتبط می سازد و وقایع زیادی از بازارهای مالی را نشان
می دهد از قبیل راهبرد توالی در سطح سبک یا همیستگی دارایی های درون یک سبک (فرینز و همکاران، ۲۰۱۶).

<sup>1 .</sup> Chen et al.

Y . Systematic Risk

T . Huang et al.

<sup>£ .</sup> DeVault et al.

<sup>.</sup> Frijns et al.

باربریز و شلیفر (۲۰۰۳) محیط اقتصادی را با دو نوع معامله گر، مدلسازی کردند: معامله گر بنیادی او اخریداران جوگیر ته . خریداران جوگیر دو ویژگی برجسته دارند:

- (۱) تصمیم گیری را در سطح سبک اتخاذ می کنند و وجوه را به خرید سهام یک سبک تخصیص می دهند.
- (۲) سرمایه خود را از سبک های با عملکرد ضعیف به سبک های دارای عملکرد خوب منتقل می کنند.

بر اساس ویژگی اول سرمایه گذاری سبک پایه باربریز و شلیفر (۲۰۰۳) انتظار می رود در سرمایه گذاری سبک پایه با تقاضا به صورت رفتار توده وار در سطح صنعت قابل مشاهده باشد. فرضیه اول این پژوهش به بررسی این موضوع می پردازد.

ویژگی دوم با نظریه چشمانداز مطابقت دارد که مطابق آن سرمایه گذاران بر مبنای یک مرجع تصمیم گیری می کنند (بدری و شواخی زواره، ۱۳۸۹). با توجه به ویژگی دوم، سرمایه گذاران جوگیر از راهبرد توالی استفاده می کنند. درواقع عملکرد پیشین هر سبک را مبنای انتخاب قرار می دهند (فرینز و همکاران، ۲۰۱۶).

دو راهبرد برجسته در بازارهای مالی راهبردهای توالی و معکوس هستند. در راهبرد توالی، فرض بر این است که شرکتهای دارای بازده خوب (بد) در گذشته، در آینده بازده خوبی (بدی) خواهند داشت. در مقابل راهبرد معکوس فرضی متضاد دارد. از این رو این راهبردها به عنوان ناهنجاری قلمداد می شوند که در چارچوب مالی کلاسیک به سختی قابل تبیین هستند. تبیین رایج این پدیده ها در مالی رفتاری و جود دارد (وایانوس و وولی ۲۰۱۳). در مدل باربریز و شلیفر (۲۰۰۳)، سرمایه گذاران جو گیر بر مبنای مقایسه عملکرد پیشین، در میان سبکها حرکت می کنند. اگر عملکرد پیشین خوب (بد) باشد، سرمایه گذاران جوگیر سرمایه گذاران انتظار دارند که عملکرد پیشین را مبنا قرار می دهند (فرینز و همکاران، ۲۰۱۹). این سرمایه گذاران انتظار دارند که عملکرد پیشین را مبنا قرار می دهند (فرینز و همکاران، ۲۰۱۹). این سرمایه گذاران انتظار دارند که قیمتهای پیشین را تکوار کند (بدری و شواخی زواره، ۱۳۸۹).

<sup>.</sup> Fundamental Traders

Y . Switcher,

خریدار بی قاعده؛ یک مشتری که به تصادف و بدون قاعده و فقط بر مبنای مزایای پیشنهادی و تُغییر مد، در بین فروشگاهها و مدارها حرکت و خرید می کند.

Y . Prospect Theory

Vayanos & Woolley

در این پژوهش از دصنعت، به هنوان سبک استفاده شده است. اگر بازده های بیشین مبنای تصميم گيري باشد اين احتمال وجود دارد كه سرمايه گذاران خرد از راهبرد توالي استفاده كنند يعني سهام صنایعی را بخرند که درگذشته دارای عملکرد خوب بودهاند و سهام صنایع دارای عملکرد ضمیف را بفروشند لذا احتمالاً بیشتر رفتار تودهوار در مطح صنعت، از رفتار تودهوار برای ورود به (خرید) صنایع برنده و رفتار تودهوار برای خروج از (فروش) صنایع بازنده منشأ می گیرد (جیم و تانگ ۱ ، ۲۰۱۴). برای در ک بهتر میزان خریدوفروش ناشی از ویژگی دوم خریداران جوگیر مبنی بر استفاده از راهبرد توالی در صنایع برنده و بازنده، به تفکیک فرضیه های دوم و سوم تدوین گردید. است.

#### يشينه يؤوهش

گانش، نارش و تیاگاراجان ۲ (۲۰۱۶) وجود رفتار تودموار در سطح صنعت طی سال های ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۵ هندوستان را مطالعه نمودند. آنان نتایج معنی داری مبنی بر وجود رفتار تودموار در سطح صنعت و پیرو آن کاربرد صنعت به عنوان سبک نیافتند.

دمیرر، لین و ژانگ ۳ (۲۰۱۵) با آزمون ۵۰ صنعت حاضر بورس چین، کاربرد صنعت به عنوان سبک را بررسی کردند. نتایج حاکی از وجود رفتار همبسته معنیدار در سطح صنعت و کاربرد صنعت به عنوان سبک در میان سرمایه گذاران بود.

جیم و تانگ (۲۰۱۴) نشان دادند که تفاضای صنعت سرمایه گذاران خرد، با بازده های پیشین صنعت همبستگی بالایی دارد و رفتار تودهوار معنیدار مشاهده شده است. به علاوه، صنایع دارای بازده بالاتر، رفتار تودهوار خرید بیشتری دو دورههای آتی داشتهاند. یافتههای تجربی آنان با پیش بینی نظریه باربریز و شلیفر (۲۰۰۳) مبنی بر وجود رفتار تودهوار در سطح صنعت و استفاده از راهبرد توالی توسط سرمایه گذاران خرد همخوانی داشته است.

ملکانوف و استانگل" (۲۰۱۳) به شواهد محدودی از تفاوت معنی دار در بازده صنایع ناشی از احساسات سرمایه گذاران رسیدند. به علاوه شواهدی دال بر رابطه بین احساسات سرمایه گذار و

<sup>1 .</sup> Jame & Tong

<sup>1 .</sup> Ganesh, Naresh & Thiyagarajan 1 . Demirer, Lieu & Zhang

<sup>4 .</sup> Molchanov & Stangl

ویژگی های صنعت (به عنوان شاخص عدم اطمینان در قیمت گذاری) نیافتند. در کل نتایج آنان نشان داد که احساسات سرمایه گذاران در سطح بازار اثر گذار است.

چوی و سیاس ۱ (۲۰۰۹) شواهد محکمی برای رفتار تودهوار سرمایه گذاران نهادی در سطح صنعت نشان دادند. آزمونهای اضافی آنان نشان داد که بیشتر رفتار تودهوار سرمایه گذاران نهادی در سطح صنعت ناشی از اطلاعات مشترک و همبسته (پیرامون صنعتی خاص) است. نتایج آنان بیشربینی های مدل سرمایه گذاری سبک یایه باربریز و شلیفر (۲۰۰۳) را به طور تجربی تأیید کرد.

دولو (۱۳۹۴) در پژوهشی ویژگیهای چهارگانه سبک سرمایه گذاری را در موردنقد شوندگی در بورس اوراق بهادار تهران طی سالهای ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۹ آزمون نمود. تتایج ایشان عملکرد بر تر راهبرد سرمایه گذاری مبتنی بر نقد شوندگی را تأیید نکرد و ویژگی دفائق آمدن بر بازاره سبک نقد شوندگی در بورس اوراق بهادار تهران تأیید نگردید. بااین حال در برخی موارد می توان با تلفیق نقد شوندگی و سایر سبکهای سرمایه گذاری شناخته شده بر بازار فائق آمد. همچنین نتایج دال بر آن است که نقد شوندگی به عنوان عامل ریسک حائز ارزش نیست و صرفاً ترکیب خطی عوامل ریسک ذیل سایر مدلهای قیمت گذاری دارایی است.

جهانگیری راد و همکاراتش (۱۳۹۳) دریافتند سرمایه گذاران در بورس اوراق بهادار تهران رفتار تودهوار دارند و این نوع رفتار در بازار افزایشی (رونق) بیشتر از بازار کاهشی (رکود) است.

سعیدی و مهدوی راد (۱۳۹۳) وجود رفتار تودهوار در بین مدیران در دوره رونق و رکود را نشان دادند. هرچند در دوره رونق رفتار تودهواری کمتری مشاهده گردیده است.

دولو و فرتو گزاده (۱۳۹۲) به بررسی پیش بینی بازده مقطعی سهام انفرادی توسط بازده مبتنی بر سبک در بورس اوراق بهادار تهران در سالهای ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۹ پرداختند. نتایج ایشان مؤید تابلیت پیش بینی بازده مقطعی آتی سهام توسط بازده مبتنی بر سبک در افق ۱۲ ماهه است. شواهد نشان داد تغییرات مشترک بازده سهام و سبک منجر به تغییر سود آوری راهبرد توالی می گردد. به طور کلی یافته ها، شواهدی دال بر کاربرد سبکهای ارزشی و رشدی، اندازه و راهبرد توالی در میان سرمایه گذاران بورس اوراق بهادار تهران است.

مظفری (۱۳۹۱) در پژوهش خود ۲۳ شرکت سرمایه گذاری فعال در سالهای ۱۳۸۵ تا ۱۳۸۸ را موردمطالعه قرارداد. نتایج وی وجود رفتار تودهوار در بین مدیران شرکتهای سرمایه گذاری را نشان داد. با توجه به آنکه عمده رفتار تودهوار در جهت فروش بوده است، بدبینی سرمایه گذاران نسبت به آینده بازار عامل این پدیده بوده است.

خداپرست و همکارانش (۱۳۹۰) نتیجه گرفتند که اندازه شرکت، خطر سیستماتیک و غیر سیستماتیک و غیر سیستماتیک شرکت بر بروز رفتار جمعی تأثیر مثبت دارد، ولی نسبت P/E با رفتار جمعی همبستگی معکوس دارد. آنان چنین نتیجه گرفتند که نظریه های اعلایق مشترک سرمایه گذاران به ویژگی های خاص سهام و و اکمبود اطلاعات، بر بروز رفتار جمعی اثرگذار است.

قالیباف و کمالی (۱۳۹۰) نشان دادند که در بورس اوراق بهادار تهران اثر راهبرد توالی در کوتاهمدت قابل مشاهده است ولی اثر راهبرد معکوس مشاهده نشده است. آنان این یافته را نشانه رد کارایی بازار در سطح ضعیف دانستند.

سعیدی و فرهانیان (۱۳۹۰) دربافتند تودهواری معنادار در طی دوره زمانی پژوهش وجود داشته است اما این تودهواری در جهت بازده بازار نبوده است لذا فرصت کسب سود با رفتار تودهوار وجود ندارد. نتایج آنان نشان داد که متفیرهای ویژه بازار سهام، همچنین تورم بهعنوان متفیر خاص اقتصاد کلان با معیار تشخیص تودهواری دارای همگرایی هستند.

سعیدی و باقری (۱۳۸۹) به بررسی سود آوری راهبرد معکوس در بورس اوراق بهادار تهران در سالهای ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۹ پرداختند. آنان مشاهده نمودند که میانگین بازدهی سبد سهام بازنده پس از ۱۲ ماه نسبت به سبد سهام برنده، تفاوت معنادار آماری داشته و بیشتر بوده است. نتایج آنان سود آوری بیشتر راهبرد معکوس در افق ۱۲ ماهه نسبت به راهبرد توالی را نشان داد.

کشاورز حداد و رضایی (۱۳۸۹) دریافتند که پروز رفتار تودهوار در بین سرمایه گذاران نهادی را در سطحی بالاتر از کشورهای توسعه یافته است. همچنین رفتار تودهوار در کرتاهمدت بیشتر از بلندمدت بوده است؛ اما شواهدی دال بر اتخاذ راهبرد توالی در بین سرمایه گذاران نهادی و نقش آن در رفتار تودهوار ثافیند. همچنین نشان دادند که رفتار تودهوار تأثیر معنی داری بر بازده سهام نداشته و بر بازده دوره های بعد نیز بی اثر بوده است.

محمدی و همکارانش (۱۳۸۹) نشان دادند که سرمایه گذاران در بورس اوراق بهادار تهران به صورت جمعی و مستمر از عامل بازار تبعیت می کنند اما نسبت به متغیرهای بنیادی توجه کمتری دارند. صلاوه بر این، سرمایه گذاران در تصمیمات سرمایه گذاری خود به عامل اندازه و ارزش توجه جمعی ندارند. ایزدی نیا و حاجیان نژاد (۱۳۸۸) در سالهای ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۷، چهار صنعت سرمایه گذاری، شیمیایی، دارویی و سیمانی را مورد آزمون قراردادند. نتایج آنان حاکی از آن است که رفتار تودهوار در چهار پر تفوی مورد آزمون وجود نداشته است. همچنین نتایج پژوهش برای دوران تنش همراه با افول بازده سهام یکسان است. بنابراین رفتار سرمایه گذاران عقلایی به نظر می رسد.

پوسفی و شهرآبادی (۱۳۸۸) به بررسی وجود رفتار تودهوار در بورس اوراق بهادار تهران در سالها ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۶ پرداختند. یافتههای پژوهش وجود رفتار تودهوار را تأیید نمود اما رابطه معنی داری بین بازده بازار و رفتار تودهوار مشاهده نگردید. آنان این رفتار تودهوار را عقلاتی و علت آن را تبعیت از افراد دارای اطلاعات دانستند

اسلامی بیدگلی و شهریاری (۱۳۸۹) دریافتند که سرمایه گذاران در بورس اوراق بهادار تهران جهت تعیین ارزش سهام، از روشهای کسی استفاده اندکی مینمایند و قضاوت ایشان بیشتر مبتنی بر احساسات ذهنی، اطلاعات نامعتبر، شایعات و رفتار تودهوار در بازار سرمایه است. یافتههای آنان نشان میدهد که رفتار تودهوار در دوران روزق بازار در بورس اوراق بهادار تهران وجود ندارد، ولی شواهدی از تودهواری در زمان رکود بازار با استفاده از دادههای روزانه بازده یافت شد.

فدایی نژاد و صادقی (۱۳۸۵) نشان دادند که برای افقهای زمانی یک تا ششماهه راهبرد توالی می تواند بازدهی اضافی ایبجاد نماید و برای افقهای زمانی طولانی تر راهبرد معکوس، سودمند تر است.

#### يرسشها و فرضيهها

این پژوهش به دنبال بررسی کاربرد صنعت به عنوان سبک در میان سرمایه گذاران خرد در بورس اوراق بهادار تهران است. پرسش اصلی این است که آیا صنعت به عنوان سبک کاربرد دارد؟ در این صورت چقدر ویژگیهای مطرح شده در مدل باربریز و شلیفر (۲۰۰۳) مبنی بر وجود رفتار تودموار در صنعت و کاربرد راهبرد توالی توسط سرمایه گذاران خرد، قابل تأیید است؟

بر اساس مبانی نظری و پیشینه مطرحشده در بخشهای پیشین، فرضیههای پژوهش به شرح تدوین گردیده است:

فرضیه (۱)؛ سرمایه گلماری صنعت یایه مورداستفاده سرمایه گلماران خرد است.

فرضیه (۲)؛ مطابق راهبرد توالی، در صنایع دارای عملکرد بالا درگذشته، رفتار تودهوار برای خرید صنعت از رفتار تودهوار برای فروش صنعت، بیشتر است.

فرضیه (۳)؛ مطابق راهبرد توالی، در صنایع دارای عملکرد پایسین درگذشته، رفتار تودهوار برای فروش صنعت از رفتار تودهوار برای خرید صنعت، بیشتر است.

#### روش تحقيق

در صورت وجود سرمایه گذاری سبک پایه، پدیدهی رفتار تودهوار گروهی از سرمایه گذاران و تشکیل یک سبک روی می دهد (چوی و سپاس، ۲۰۰۹؛ جیم و تانگ ۲۰۱۹). درواقع شاخص تشخیص یک سبک وجود معاملات همیسته و تودهوار در شرکتهای زیرمجموعه آن سبک است. رفتار تودهوار در شکل یک رفتار به هم پیوسته زمانی رخ می دهد که سرمایه گذاران از دیگر سرمایه گذاران تقلید و پیروی می کنند در حالی که اطلاعات و عقاید خود را نادیده می گیرند (لی و همکارانش ۱ ، ۲۰۱۶). به احتمال زیاد این رفتار در گروهی از دارایی های مشابه رخ می دهد مانند سهام یک صنعت خاص (دمیرر و همکاران ۱ ، ۲۰۱۵). در تحلیل رفتار تودهوار تمرکز روی این منشأ این رفتار است که ممکن است ناشی از اطلاعات بنیادی یا متأثر از عملکرد دیگر سرمایه گذاران باشد (جهانگیری راد و دیگران، ۱۳۹۳). اگر صنعت در نگاه سرمایه گذاران، به عنوان یک سبک باشد، انتظار می رود معاملات سرمایه گذاران در سطح صنعت، دارای همیستگی باشد. فرضیه اول این باشد، انتظار می رود معاملات سرمایه گذاران در سطح صنعت، دارای همیستگی باشد. فرضیه اول این پژوهش به بررسی این موضوع می پردازد.

با توجه به محدودیتهای اطلاعات معاملات دریافتی از بورس اوراق بهادار تهران و عدم تفکیک اطلاعات سهامداران حقیقی (خرد) و حقوقی، با توجه به پژوهش جیم و تانگ (۲۰۱۴)، برای تفکیک معاملات سرمایه گذاران خرد، از میانگین مبلغ معاملات هر گروه استفاده شد. با توجه به اطلاعات، میانگین معاملات سرمایه گذاران حقیقی در بورس اوراق بهادار تهران مبلغ ۲۱ میلیون ریال و این مبلغ برای سرمایه گذاران حقوقی ۷۰ میلیون ریال بوده است نذا معاملات پایین تر از مبلغ ریال بوده است نذا معاملات پایین تر از مبلغ ۲۰ میلیون ریال بهعنوان معاملات منتسب به سرمایه گذاران حقیقی (خرد) شناسایی و گرد آوری گردید.

<sup>1 .</sup> Li et al.

<sup>.</sup> Demirer et al.

داده های معاملات دریافتی از بورس اوراق بهادار تهران به نوع پیشنهاد خرید یا فروش تفکیک نشده است لذا با توجه به پژوهش جیم و تانگ (۲۰۱۴)، برای تفکیک هر یک از معاملات از رابطه (۱) استفاده شد: اگر مبلغ معامله از میانگین روزانه قیمت سهام بیشتر (کمتر) باشد، معامله به عنوان پیشنهاد خرید (فروش) در نظر گرفته می شود.

d معامله پیشنهاد خرید سهم شرکت i در روز d بیشنهاد خرید سهم شرکت i در روز d نامه بیشنهاد فروش سهم شرکت i در روز d بیشنهاد فروش سهم شرکت i در روز d بیمت معامله هر سهم شرکت i در روز d بیات هر سهم شرکت i در روز d بیمت هر سهم شرکت i در روز d

سپس در هرماه برای هر صنعت، نسبت خرید صنعت میان سرمایه گذاران خرد مطابق رابطه (۲) محاسبه می گردد. نسبت خرید صنعت به عنوان شمار معاملات خرید در یک صنعت خاص تقسیم برشمار کل معاملات (یا مجموع معاملات خرید یا فروش در یک صنعت خاص) در آن صنعت تعریف می شود.

$$Pb_{i,t} = Buy_{i,t} / (Buy_{i,t} + Sell_{i,t})$$
(Y)

PBit نست خريد صنعت آ در زمان t

t شمار معاملات خرید در صنعت i در زمان t Buyis

#Selli,t شمار معاملات فروش در صنعت أ در زمان t

برای آزمون فرضیه (۱) ابتدا بررسی می شود که آیا معاملات سرمایه گذاران خرد در سطح صنعت، به طور نظام مند همبستگی دارد. درواقع اگر سرمایه گذاران از الگوی سرمایه گذاری سبک پایه صنعت پایه استفاده کنند، باید این همبستگی نظام مند در معاملات خرد مشاهده شود. میزان همبستگی تقاضای صنعت سرمایه گذاران خرد با استفاده از سنجهی رفتار تودهوار لاکنی شوک،

شلیفر و ویشنی<sup>۱</sup> (۱۹۹۲) (سنجه ال.اس.وی) آزمون می شود. در سنجه ی ال.اس.وی (۱۹۹۲) برای هر دوره، شاخصی محاسبه می شود که معنی دار بودن آن دال بر رفتار توده وار است (کشاورز حداد و رضایی، ۱۳۸۹).

به این منظور، برای هرماه نسبت خرید هر صنعت محاسبه خواهد شد. سپس سنجهی رفتار تودهوار ال.اس.وی (۱۹۹۲) بر اساس رابطه (۳) محاسبه می شود (Hit):

$$HM_{i,t} = [Pb_{i,t} - E[Pb_{t,j} - E[Pb_{t,j} - E[Pbt]]]$$

$$(Y)$$

:HMit معیار رفتار تودهوار برای صنعت i در ماه t

Pbit مقدار واقعی نسبت خرید صنعت i در ماه t

E[pbi] مقدار مورد انتظار نسبت خرید در تمام معاملات در طی ماه t

نحوه محاسبهی [E[pbi] به شرح رابطه (۴) است:

$$E[pb_t] = \frac{\sum_{i=1}^{n} Buy_{i,t}}{\sum_{i=1}^{n} (Buy_{i,t} + Sell_{i,t})}$$
 (F)

[pbi] مقدار مورد انتظار نسبت خرید در تمام معاملات در طی ماه t نقلان نسبت خرید در تمام معاملات در طی ماه t نقلان نسب نسبت آ در زمان t Sellin شمار معاملات فروش در صنعت i در زمان t نصوه محاسبه ی [[pbi-E[pbi]] به شرح رابطه (۵) است:

$$E[[Pb_{i,t}-E[Pb_t]]] = \frac{\sum_{l=1}^{n} Buy_{l,t} + \left(1 - \sum_{l=1}^{n} Buy_{l,t}\right)}{\sum_{l=1}^{n} \left(Buy_{l,t} + Sell_{l,t}\right)} \tag{a}$$

عبارت اول [pbi:-E[pbi] تفاوت بین مقدار واقعی نسبت خرید در صنعت i و مقدار مورد انتظار نسبت خرید را سنجش می کند. به دلیل وجود قدر مطلق، همیشه مقدار تفاوت عددی غیر منفی

است. عبارت دوم [[[pb:\_E[pb:]] مقدار مورد انتظاری است که با فرض نبود رفتار تودهوار (فرضیه صغر) بسط یافته است. به طور خلاصه به کمک این معادله بررسی می شود که آیا نسبت خرید صنعت مورد انتظار، ازنظر آماری تفاوت معنی داری دارد. در هرماه سنجه ی رفتار تودهوار در صنعت برای سرمایه گذاران خرد محاسبه خواهد شد. سپس مری زمانی شاخص HMit برای تمامی صنایع و نیز میانگین صنایع محاسبه می شود.

در مدل سرمایه گذاری سبک پایه باربریز و شلیفر (۲۰۰۳)، تصمیم گیری درباره ی سرمایه گذاران در یک سبک، با بازده های پیشین سبک مرتبط است و راهبرد توالی مورداستفاده سرمایه گذاران خرد قرار می گیرد. درواقع سرمایه گذاران، سرمایه خود را از سبک های با عملکرد ضعیف به سبک های دارای عملکرد خوب منتقل می کنند. فذا بایستی همبستگی بین نسبت خرید صنعت سرمایه گذاران خرد با بازده پیشین صنعت موردبررسی قرار گیرد. به این منظور فرضیده های (۲) و (۳) بسط یافته است که طبق آنها انتظار می رود در صنایع دارای عملکرد بالا (پایین)، رفتار توده وار برای خرید (فروش) صنعت از رفتار توده وار برای فروش (خرید) صنعت به صورت معنی داری بیشتر باشد. با فرض ترجیح قوی سرمایه گذاران خرد برای صنایع دارای عملکرد به خوب در گذاشته و گریز آنان از صنایع دارای عملکرد ضعیف، احتمالاً بیشتر رفتار توده وار در صنعت خوب در گذاشته و گریز آنان از صنایع دارای عملکرد ضعیف، احتمالاً بیشتر رفتار توده وار در صنعت ناشی است از:

(الف) رفتار تودهوار برای ورود به (خرید) صنایع برنده و

(ب) رفتار تودهوار برای خروج از (فروش) صنایع بازنده.

برای آزمون فرضیه های (۲) و (۳)، در هرماه صنایع در پنجک هایی بر مبنای میانگین عملکرد در طول ۶ ماه گذشته مرتب می شود. برای محاسبه عملکرد از بازده صنعت استفاده می شود که به شرح رابطه (۶) محاسبه می گردد:

$$R_{i,t} = (P_{i,t} - P_{i,t-1}) \div P_{i,t-1} \tag{9}$$

:Ri بازده صنعت i در دوره t

Pi شاخص صنعت i

برای هر پنجک، میانگین نسبت خرید صنعت سرمایه گذار خرد (pbis) محاسبه می گردد. سپس با توجه به میانگین سری زمانی برای کل دوره نمونه، تغییر مقطعی در بازده میان پنجکها بروسی می شود. همچنین برای درک بهتر بزرگی خریدوفروش ناشی از رفتار تودهوار در صنایع برنده و بازنده، پیرو پژوهش ورمرز (۱۹۹۹)، سنجه ی رفتار تودهوار مشروط محاسبه می شود. به طور ویژه، سنجه ی رفتار تودهوار مشروط خرید (BHM) مطابق رابطه (۷) یعنی سنجه رفتار تودهوار ال.اس.وی (۱۹۹۲) مشروط به اینکه سرمایه گذاران خرد دارای تقاضای صنعت بالاتر از میانگین باشند. به عبارت دیگر:

$$BHM_{i,t} = HM_{i,t} | pb_{i,t} > E[pb_{i,t}]$$
 (V)

#BHM سنجهی رفتار تودهوار مشروط خرید برای صنعت i در ماه t النجه: Hit معبار رفتار تودهوار برای صنعت i در ماه t النجه: Hit معبار رفتار تودهوار برای صنعت i در ماه t النجه: Pbit مقدار واقعی نسبت خرید صنعت i در ماه t القدار مورد انتظار نسبت خرید در تمام معاملات در طی ماه t سنجهی رفتار تودهوار فروش (SHM) به همین سان طبق رابطه (۹) محاسبه می شود.

$$SHM_{i,t} = HM_{i,t} | pb_{i,t} < E[pb_{i,t}]$$
 (A)

\* SHMit سنجهی رفتار تودهوار مشروط فروش برای صنعت i در ماه t الله SHMit معیار رفتار تودهوار برای صنعت i در ماه t الله :Hit تودهوار برای صنعت i در ماه t الله تصنین تشیت خرید صنعت i در ماه t الله تعدار مورد انتظار نسبت خرید در تمام معاملات در طی ماه t

در هرماه میانگین BHMis (یا SHMis) میان تمام صنایع در پنجک محاسبه می شود و سپس میانگین سری زمانی میان تمامی ماه ها در نمونه گزارش می شود. بر آورد ضرایب با استفاده از آماره t و تصحیح نیوی-وست انجام می شود.

<sup>1 .</sup> Wenners

Y . buy-herding measure

#### جامعه و نمونه آماري

جامعه آماری این پژوهش شامل شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در بازه زمانی ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۳ است. برای تعین نمونه از روش حلف نظام مند استفاده می شود. صنایعی انتخاب شدهاند که دست کم دارای ۴ شرکت زیرمجموعه بودهاند و دارای وقفه معاملاتی حداکثر تا سه ماه در سطح کل صنعت نبودهاند. نمونهی آماری پژوهش شامل ۱۳۳۵ شرکت است که حائز شرایط زیر هستند:

- پیش از سال ۱۳۸۷ در بورس بدیرفته شده باشند و تا پایان دوره پژوهش حدف نشده باشند.
  - بیش از سه ماه وقفه معاملاتی نداشته باشد.
    - اطلاعات آن در دسترس باشد.

این پژوهش، یک پژوهش توصیفی از نوع پژوهشهای پس رویدادی و ازلحاظ هدف کاربردی است که مبتنی بر اطلاعات واقعی شرکتهای پذیرفتهشده در بورس اوراق بهادار تهران است و با روش استقرایی به کل جامعه آماری قابل تعمیم خواهد بود.

با توجه به ماهیت پژوهش، برای گردآوری مبانی نظری از روش کتابخانه ای استفاده گردیده است. پدین منظور از طریق روش استاد کاوی، بامطالعه ی کتابه و نشریات مربوطه و مراجعه به سایتهای تخصصی، اطلاعات لازم گردآوری شد بخشی از داده های موردنیاز این پژوهش با استفاده از نرم افزارهای تدبیر پرداز و رهآورد نوین تهیه شده است. داده های مربوط به معاملات بورس با همکاری دشرکت مدیریت فناوری بورس تهران و تهیه شده است و توسط نویسندگان، تحلیل و آماده گردیده است. برای آماده سازی و تحلیل داده ها از ترم افزار صفحه گسترده ما یکروسافت اکسل و نرم افزار ایویوز استفاده شده است.

#### يافتههاي يؤوهش

مطابق روابط تشریح شده در بخش روش تحقیق، پس از تعیین نمونه آماری و گردآوری دادههای موردنیاز، فرضیههای پژوهش مورد آزمون قرار گرفت. در ادامه، ابتدا آمار توصیفی و سپس نتایج آزمون فرضیههای پژوهش بیان گردیده است.

#### آمار توصيقي

در جداول ۱ و ۲ آمار توصیفی داده های پژوهش نمایش داده شده است. کمترین تعداد شرکت در هر صنعت، تعداد ۴ شرکت و بیشترین تعداد شرکت در هر صنعت ۳۴ شرکت است. همانگونه که در جدول ۱ مشاهده می شود، تعداد معاملات سرمایه گذاران خرد در نمونه انتخابی، حدود ۸ میلیون معامله بوده است. بیشترین تعداد معامله آن در سمت خرید بوده است. بیشترین تعداد معامله مربوط به صنعت «خودرو و ساخت قطمات» در حدود ۱٫۳ میلیون معامله (حدود ۷۷/ میلیون معامله سمت خرید) است و کمترین تعداد معامله مربوط به صنعت «محصولات کاغذی» در حدود ۱۶ هزار معامله رحدود ۹ هزار معامله سمت خرید) است.

در جدول ۲ آمار توصیفی بازده و نسبت خرید صنایع ارائه شده است. صنعت بانکداری و مؤسسات اعتباری بیشترین ارزش بازار نمونه را به خود اختصاص داده است ولی تنها ۱۲٪ معاملات به این صنعت اختصاص داشته است. بیشترین بازدهی مربوط به صنعت قند و شکر به میزان ۴۸٪ و کمترین بازدهی صنعت مربوط به صنعت کانی غیرفلزی به میزان ۴۷-٪ بوده است. بیشترین نسبت خرید با ۴۷٪ مربوط به صنعت محصولات کاغذی است که کمترین تعداد معاملات و کمترین ارزش بازار را در بین صنایع نمونه داشته است.

جدول ۱. آمار توصیفی معاملات زیر ۲۰ میلیون ریال در دوره پژوهش

	خويد		أتروش		کل معاما	لات
ئام صنعت	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصك
استخراج كالمعاى						
للزى	174,744	7.17/1	10.273	7.1.7	711:00	7.1°/A
نبرمسازي، املاک						
ر مستفلات	170.6	7.77	17E.VOA	ZYM	T 10A	7.47
بانكها و						
مؤسسات اعتبارى	044.6.1	7.14	101,103	7.14/6	99.249	X44/X
بیمه و صندوق						
بالرنشستكي	APF.YF	7.1/0	01.+17	7,174	1114111	7.174
حملونقل،						
ئباردار <i>ي</i> و						
وتباطات	STOVE	7.1/1	TLATO	<b>%</b> 1	AY.444	XVI
محودرو و ساخت						
<b>تط</b> مات	<b>YYT,TY</b> )	7/14/1	AVEPOR	110/0	PARTYRE	XIVE

لات	کل معاما		أمروش		غريد	
درضد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تمداد	نام صنعت
						رایانه و
						فعاليتهاى وأبسته
ZAZY	1 : 0	250	ív,oíí	7.174	153.70	په آڻ
						ساحت
7,17,7	144,00	7,17,7	4444	7.475	VOLAN	محصولات فلزى
						ساير محصولات
7.47.6	190090	7.77	AE.TTA	7.4/£	11-1644	كانى غيرفلزى
7/1 Y/F	497,194	211/1	£ . 1,0VT	73777	091,770	سرمايه كذارىها
						سیمان، آهک و
7.57.74	444/04+	74.4	1717124	7X/V	170,424	کج
						فراوردەھاى ئقتى،
7.8	6-4,417	7.0/6	144,410	7.1.1	A+Y,+/Y	کک و هستهای
7.V/6	7+4,477	ZVN	*****	7.4/5	2001-111	فلزات اساسى
X4/Y	179,771	7,17	A+A4V	7.474	4A.874	قند و شکر
XVX.	40,.40	X1/1	T4.71£	7.175	170.00	کاشی و سرامیک
						لاستهک و
7.1/6	111.140	Z1/£	01.40	7.1/0	19,200	بلاستيك
						ماشين آلات و
7.Y/V	PIRTY	7.44	VANVa	7.1	170.172	تجهيزات
						ماشينآلات و
XX	176,374	7.474	V0.E4A	XY	MALEY	دستگامعای برقی
						محصولات
XVI	AFY,YPA	Z11/4	115.473	7.1 +/£	EWATOV	شيميايى
						محصولات غذايي
7.17/0	/Asiah	7.4/A	140.44	7/17/17	129277	بهجز قند و شکر
						محمولات
7.17	17.100	7.18	<b>ጎ</b> ል• •	7.+/4	4,700	كاغذي
						مواد و محصولات
7.17/0	Y+7.4+1	7.4/0	41264	7.4/6	115,400	دار <i>ویی</i>
25.5	*****	7.1 **	115.P-157	1/1	E101+141	جبع

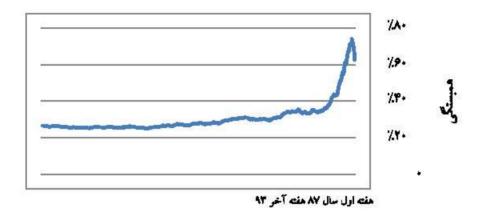
جدول ۲. آمار توصیقی دادههای پژوهش

انحواف معيار نسبت خريد	بیشینه نسپت خرید	میانگین نسبت عرید	کینه لببت غرید	بیشیته بازده متعت	میانگین بازده مینمت	کمیته بازده منعت	نسبت الأش باؤاد منت*	ثمداد شرکت	نام صنعت
7.14	7AL	7.67	<b>////</b>	7111	7.174	790	7.1 <b>17/</b>	4	أستغفراج كالمعلى فلزى
X1 <b>5</b>	7.44	YZY	77	<b>73</b>	Z٦	7/-44	7.1/4	17	تبويسنزي املاك ومستغلات
7.11	7.W	7.67	725	X17(Y	7.47	7-44	7.41/4	11	يانكهما ومؤسسات اعتباري
7.16	Z1++	7.6A	7.71	2113	734	7-11	7.7/4	8	يبه وصغوق بلانئستكي
7.17	7.1	734	7.21	7.11Y	7.1.Y	7-W	7.6/1	٥	حسل ونقل، البلاداري و اوتباطات
7.11	7.90	ZAY	777	ZITA	7.77	%-AA	7.7	*1	عوودو وصاعت فللبات
7.14	7.1 ***	7.6A	728	XYYY	744	7-46	7.1/A	i	وايقه و خطيشتاني واسته به آن
7.17	744	7.1	774	ZYYA	7.0 -	14-41	7.+/A	٧	ساخت معمولات فازى
7.14	/w	7.0	/YA	7.9	-7.54	1-1	1.00	14	ساير محصولات كاتي غيرقازي
7.14	7.90	777	777	7.164	XYY	1/-AV	7.7/4	13	سومايه كالمارى ها
7.11	YAY	7.0	777	7195	<b>%1V</b>	2-100	7.1/0	۳.	سیمان آهک و گیج
Z17	7,60	7.6A	//YA	Z111	7.11	%- <b>0</b> Y	/1W1	٨	قرار دىمغى ئىتى، كىک ر ھستىلى
7.11	7.47	7.67	XTT	X1 · 6	7.40	%-AV	7.44	**	فلزات فسفسي
7.14	7.4A	777	<b>773</b>	7.4.A	7.1A	7-47	7.00	14	قطر شكر
7.11	140	775	<b>/17</b>	7.710	7.4.5	7-44	1.1	1.	كظني وسوأنيك
7.17	VAY.	7.40	7.54	<b>2144</b>	7.FT	77-31	7.+/A	37	لاستيك وبالاستيك
7.15	744	77 <b>7</b>	771	7.14V	V.**	7-17	7.+/6	14	ماشين]لات و تجهيزات
7.11	7A-	7.64	721	%1 <b>vv</b>	7.5	/ <del>-</del> }**	7.44	11	مانسين آلات و دستگلمهای برنی
7.14	7.44	7.64	247	X14+	7. <b>4.</b> 4	7-44	XII	4.6	محصولات شيميايى
7.10	7.40	//ur	XYY	XIYA	7.77	%-40	7.+/A	**	محمولات ظلمی پهجو تند و شکر
7.77	23.4	7.W	X#+	ZEYA	747	%-AE	7.+18	Ĺ	معصولات كاخذى
X1+	7.V4	7.74	7.60	XYEV	7.1 •	744	7.1/0	**	موادر محمولات طروين

تحوه محاسبه نسبت ارزش بازار هر صنعت:

نسبت ارزش بازار صنعت = میانگین ارزش بازار هر صنعت در طول دوره پژوهش + جمع میانگین ارزش بازار صنایع تمونه در طول دوره پڑوهش





در نمودار ۱ سری زمانی همیستگی بین نسبت خرید از هفته اول پژوهش تا هفته پایانی پژوهش ارائه شده است. در هفته های اول پژوهش همیستگی بین نسبت های خرید حلمود ۷۰٪ درصد است و در هفته های پایان بیه تدریج به سمت ۳۰٪ نزول می کند. این نمودار همیستگی معاملات و پایداری این رابطه را نشان می دهد.

## نتايج آزمون فرضيههاي پژوهش

مطابق روابط ذکرشده در بخش روش تحقیق، برای آزمون فرضیهها، دادههای موردنیاز گردآوری شد. در این بخش، هر یک از فرضیهها مورد آزمون قرارگرفته و یافتههای پژوهش به ترتیب فرضیهها بیان گردید، است.

## نتايج آزمون فرضيه اول

برای آزمون فرضیه (۱)، سنجه رفتار تودهوار الداس.وی (۱۹۹۲) محاسبه گردید که نتایج در جدول ۳ اراته گردیده است. همان گونه که مشاهده می شود، سنجه الداس.وی به طور معنی داری از صفر بزرگ تر است و لله وجود رفتار تودهوار در سطح صنعت تأیید می شود. هرچند میزان این سنجه برابر ۱۸۲٪ است که نشان می دهد این رفتار تودهوار در سطح صنعت چندان گسترده نیست. درواقع به طور میانگین حدود ۱۸۲۷ از معاملات در سمت خرید یا فروش بوده اند. در نتیجه فرضیه اول مبنی بر وجود رفتار تودهوار و پیرو آن کاربرد صنعت به عنوان سبک بین سرمایه گذاران خرد تأیید می شود.

جدول ٣. تتابيج آزمون فرضيه اول

p-value	t آماره	سنجهى ال.اس.وى (HM)
*/****	4/200	•/•141
		شِع: یافته های پژوهش

## نتایج آزمون فرضیه دوم و سوم

برای آزمون فرضیه (۲) و (۳) از مدل ورمرز (۱۹۹۹) استفاده می شود. سنجه مشروط ال.اس.وی برای خرید (BHM) و فروش (SHM) محاسبه گردیده است که در جدول ۴ نمایش داده شده است. مطابق فرضیه (۲) و (۳) و مبانی نظری پیش بینی شده بود که سرمایه گذاران خرد از راهبرد توالی پیروی خواهند کرد. در نتیجه در صنایع دارای بازده بالا (پایین) در گذشته، رفتار توده وار برای خرید (فروش) صنعت از رفتار توده وار برای فروش (خرید) صنعت، بیشتر خواهد بود.

همان گونه که در جلول ۴ مشاهله می شود رفتار تو دموار خرید در پنجک های مختلف صنایع تقریباً برابر صفر است. در صورت استفاده از راهبرد توالی، انتظار می رود خرید در پنجک ۵ نسبت به پنجک ۱ بیشتر باشد صرفاً در پنجک ۵ نسبت به پنجک ۱ بیشتر باشد صرفاً در پنجک ۵ که بالاترین عملکرد را داشته باشد مقلار ۲۰/۰ درصد رفتار تودموار خرید وجود دارد که معنی دار نیست. در تضاد با مبانی نظری و پیش بینی فرضیه های (۲) و (۳)، هر چه عملکرد بالاتر باشد رفتار تودموار در سمت فروش شدت می بابد که این امر با راهبرد معکوس همخوانی دارد با توجه به کایج فوق، فرضیه های (۲) و (۳) مبنی بر کاربرد راهبرد توالی توسط سرمایه گذاران خرد تأیید نمی شود.

جدول ٤. تتابيج آزمون فرضيههای دوم و سوم

ستجه مشروط قروش SHM	ستجد مشروط غرید BHM	میانگین پازده	میانگین نسبت خرید مبتعت	ېئچک
%+/4A	7.0/00	-7.18/41	7.3.NE	١
7.474 •	7.5755	-7.4/e <b>t</b>	7.3 <b>7</b> /££	Y
X1/44 X-/		Y %./ //// ///// //////		۳
%1/ <b>5</b> 9	7.+/++	214/10	/a•/ra	٤
7.1/ <b>TV</b>	7.×/× <b>Y</b>	7,64/14	7.09/19	٥

برای تحلیل بیشتر تنایج، اطلاعات جلول ۴ به تفکیک سال در جلول ۵ ارائه گردیده است. همان طور در جلول ۵ بخش ۵-۱ جلول مشاهده می شود رفتار تودهوار در جهت خرید تقریباً برابر صفر است و رفتار معنی داری قابل مشاهده نیست. در مقابل رفتار تودهوار در جهت فروش، بخش ۵-۲، در سال های مختلف معنی دار بوده است. این تنایج نشان می دهد راهبرد معکوس در میان سرمایه گلاران خرد نسبت به راهبرد توالی کاربرد بیشتری داشته است. بیشتری داشته است. بیشترین مقدار سنجه در سال ۹۱ قابل مشاهده است. رویداد اصلی در این سال افزایش شاخص بورس از حدود ۲۶ هزار واحد به ۲۷/۵ هزار واحد بوده است (رشد ۴۴٪). در دوره روزق و رکوردشکنی بورس، به مطور محسوسی رفتار تودهوار افزایش داشته است. همچنین در سال ۹۳ که شاخص افت ۱۸ درصدی داشته است به بازهم رفتار تودهوار فروش افزایش داشته است. به نظر می رسد وقوع رویدادهای کلان اقتصادی و سیاسی همانند افزایش نرخ ارز، گسترش تحریمها و \_ رفتارهای هیجانی و تودهوار را افزایش داده است.

جدول ٥. اطلاعات سنجه مشروط به تفکیک سال

1747	ITAY	1741	189.	17749	ITAA	ITAV	پنجک
%/+ <b>\</b>	7.+/++	1/1/00	1/1/11	7.0700	244	7.+/++	١
Z+/++	7.+/++	7.7.1	7.0/11	7.0100	7.1/00	7.0/00	۲
7.4/44	7.+/++	7.1/+4	1/1/11	7.+/++	7.1/**	7.+/++	٣
Z+/+V	7.4/44	1/1.144	1/.2/44	7/	1/./**	7/.0/00	٤
Z+7+1	7.+/+1	X+/\a	7/1/14	7.+/++	7,1/11	7,+/++	٥
		ا قروش	شجه مشروه	ں ۵–۲ – س	SHMېخت		
1797	1797	1741	179+	1774	1884	ITAY	بثجك
%• MA	7.•/AV	7.47/11	7.1/+A	%•M	7.1/10	7.+/+¥	1
/ <b>.</b> Y/YY	7.17+4	7.47.44	7.+/EA	7/04	7.1/11	7.+/++	۲
/.4/+0	710	7.6/11	7.4/44	7.+75+	2./**	7.+/++	٣
% <b>Y/A</b> &	7/1/+0	/X/V0	%*/A1	7.+7+%	%·/ET	7.+/VA	£
%·/W	7/1/AV	7/3°/AA	%1/ <b>1%</b>	%·M	7/10	7.•/AA	٥

#### نتیجه کیری و بحث

در این پژوهش استفاده از صنعت به عنوان سبک و پیش بینی های مدل باربریز و شلیفر (۲۰۰۳)، می توان صنعت مورد آزمون قرار گرفت. نتایج نشان می دهد همگام با نظریه باربریز و شلیفر (۲۰۰۳)، می توان صنعت را به عنوان یک سبک قلمداد کرد و رفتار تو ده وار در بین معاملات سرمایه گلاران خرد حدود ۲۰۱٪ بوده است. این نتایج هم راستا با نتایج جیم و تانگ (۲۰۱۴) است. اما در مقابل وجود راهبرد توالی و وجود موج تقاضای خرید برای صنایع دارای هملکرد پیشین خوب مورد تأیید قرار نگرفت که در تضاد با نتایج باربریز و شلیفر (۲۰۰۳) و جیم و تانگ (۲۰۱۴) است. این نتایج با یافته های مظفری (۱۳۹۱) در شرکت های سرمایه گذاری در محیط ایران طی سال های ۱۳۸۵ تا ۱۳۸۸ مطابقت دارد. مظفری (۱۳۹۱) علت وجود رفتار تو ده وار در سمت فروش را ناشی از بدبینی سرمایه گذاران به آینده می داند. به نظر می رسد این عدم اطمیتان به آینده، اقبال به راهبرد معکوس در سرمایه گذاری را افزایش داده است.

یافته های این پژوهش اهمیت اطلاعات در سطح صنعت در بازار سرمایه را نشان می دهد. همچنین وجود و استفاده سرمایه گذاری سبک پایه تأیید می شود. هرچند معنی داری رفتار توده وار فروش، احتمالاً بیانگر این موضوع است که راهبرد معکوس بین سرمایه گذاران رایج تر است. همچنین اخبار و پیشربینی های منفی در سطح سبک، اثر بیشتری دارد و به صورت موج فروش گسترده خود را نشان می دهد.

#### يشنهادها

با توجه به تأیید استفاده از سبک صنعت توسط سرمایه گذاران، پیشنهاد می شود تهیه اطلاعات و گزارش های تحلیلی در سطح صنعت موردتوجه قانون گذاران، تحلیل گران و نهادهای حاکمیتی قرار گیرد. وجود دید کوتاممدت و رفتار تودهوار در جهت خروج میان سرمایه گذاران، لزوم توجه جدی به شفافیت و آرامش محیط اقتصادی را گوشزد می نماید.

پژوهشهای بعدی می تواند روی هوامل مؤثر بر رفتار تودهوار و علل عقلانی یا احساسی این رفتار به ویژه فروش صنایع دارای عملکرد بالا تمرکز یابد. همچنین می توان رفتار سایر سرمایه گذاران از قبیل سرمایه گذاران نهادی، صندوق های سرمایه گذاری و ... در قبال سبک صنعت را مورد آزمون قرارداد.

#### منابع

- اسلامی بیدگلی، غ؛ و شهریاری، س. (۱۳۸۶). بورسی و آزمون رفتار تودهوار سرمایه گذاران با
   استفاده از انحرافات بازده سهام از بازده کل بازار در بورس اوراق بهادار تهران طی سالهای
   ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۴. بورسیهای حسابداری و حسابرسی، (۱۴)، ۲۵-۴۴.
- ایزدی نیا، ن؛ و حاجیان نژاد، ا. (۱۳۸۸). بررسی و آزمون رفتار تودهوار در صنایع منتخب بورس
   اوراقی بهادار تهران. قصلنامه بورس اوراقی بهادار، (۲(۷)، ۱۰۵–۱۳۲.
- بدری، ۱۱ و شواخی زواره، ح. (۱۳۸۹). نقاط مرجع، قیمت سهام و حجم معاملات: شواهدی از
   بورس اوراق بهادار تهران. فصلنامه بورس اوراق بهادار، (۱۲)۲، ۱۵۱–۱۷۳.
- جهانگیری راد، م. مرفوع، م، و سلیمی، م. (۱۳۹۳). بررسی رفتار گروهی سرمایه گذاران در
   بورس اوراق بهادار تهران. مطالعات تجربی حسابداری مالی، (۴۲) ۱۱، ۱۳۹–۱۵۶.
- حسینی، ا. حق گو، ب. رحمانی نژاد، ل. (۱۳۹۳). بررسی تورشهای رفتاری سرمایه گذاران در
   بورس اوراق بهادار تهران بر مینای مدل معادلات ساختاری. راهبرد مدیریت مالی، ۲ (۷)، ۱۱۳
   ۱۳۳۰.
- خداپرستشیرازی، ج. سیرانی، م؛ و ایوالفتحی، س. (۱۳۹۰). عوامل مؤثر بر بروز رفتار جمعی
   در بین سهامداران عادی بورس اوراق بهادار تهران. پژوهشنامه حسابداری مالی و حسابرسی،
   (۳۲۳) ۸-۸۰۸.
- دولو، م. (۱۳۹۴). نقد شوندگی، سبک سرمایه گذاری؟ دانش سرمایه گذاری، (۴(۱۶)، ۲۵۰-۲۵۷
- دولو، م؛ و فرتوک زاده، ح. (۱۳۹۲). سرمایه گذاری مبتنی بر سبک و قابلیت پیش بینی بازده.
   دانش سرمایه گذاری، (۱۸)، ۱۳۹–۱۲۱
- سعیدی، ۱۶ و باقری، س. (۱۳۸۹). راهبرد سرمایه گذاری معکوس در بورس اوراق بهادار تهران. تشریه صلمی-پژوهشد، تحقیقات مالی، (۱۲(۳۰)، ۷۵–۹۴.
- سعیدی، ع؛ و فرهانیان، س. (۱۳۹۰). رفتار تودهوار سرمایه گذاران در بورس اوراق بهادار تهران.
   فصانامه بورس اوراق بهادار، (۱۶)، ۱۷۵–۱۹۸.
- سعیدی، ع؛ و مهدوی راد، م. (۱۳۹۳). وقتار تودهوار در بین مدیران شرکتهای سرمایه گذاری در بازار سرمایه ایران. فصانامه بورس اوراق بهادار، (۲۶٪، ۵۹–۷۴.
- قالیباف اصل، ح۱ و کمالی، ه. (۱۳۹۰). بررسی استراتژی های شتاب و معکوس در بورس اوراق
   بهادار تهران. دو قصانامه علمی پژوهشی راهبردهای بازرگانی، (۵۰)، ۴۳-۵۰.

- کشاورز حداد، غ؛ و رضایی، م. (۱۳۸۹). آزمون و تحلیل وجود رفتار گلهای در بین سرمایه گذاران نهادی بازار سهام ایران. پژوهشرهای اقتصادی ایران، (۴۵)، ۱۰۳–۱۳۷.
- محمدی، ش. راعی، ر. قالیباف اصل، ح؛ و گل ارضی، غ. (۱۳۸۹). تجزیه و تحلیل رفتار جمعی سرمایه گذاران در بورس اوراق بهادار تهران با استفاده از مدل فضای حالت. پرومشرهای حسانداری مالر، (۲/۲) ۴۹-۹۰
- مظفری، م. (۱۳۹۱). بروسی و آزمون رفتار توده وار شرکتهای سرمایه گذاری با استفاده از مدل لاک نشو ک. دانش مالی تعلیل اوراق بهادار، (۱۵)۵، ۹۹-۸۱
- یوسفی، ر؛ و شهرآبادی، ۱. (۱۳۸۸). بررسی و آزمون رفتار تودهوار سرمایه گذاران در بورس
   اوراق بهادار. مدیریت توسعه و تحول، (۲)۱، ۵۵-9۴
- Badri, A. & Shakhizavare, A. (Y·1·). Reference Points, Stock Price and Trading Volume: Evidences from Tehran Stock Exchange. *Iranian Journal* of Securities Exchange, Y(YY), 151-197. In Persian:
- Barberis, N. & Shleifer, A. (Y. Y). Style investing. Journal of Financial Economics, PM(Y), 191-193. doi:1.,1.19/S.Y.F.F.AX(.Y)...9F-Y
- Chen, H. Cohen, L. & Lou, D. (\*\*19). Industry Window Dressing. Review of Financial Studies, 14(11), 1707-1717. doi:1.,1.47/rfs/hhw.1.
- Choi, N. & Sias, R. W. (Y. 4). Institutional industry herding. *Journal of Financial Economics*, 15(Y), 754-741. doi:11.15/j.jfineco.Y. A,1Y, 14
- Davallou, M. & Fartookzadeh, H. (\*\*1\*). Style Investing & Return Forecasting. Iranian Journal of Investing Knowledge, Y (A), 171-179. In Persian:
- Davallou, M. (۲۰۱۵). Liquidity Based Style Investing. Iranian Journal of Investing Knowledge, † (۱۶), ۲۵۷-۲۸. In Persian:
- Demirer, R. Lien, D. & Zhang, H. (Y-16). Industry herding and momentum strategies. Pacific-Basin Finance Journal, 177, 16-11.
   doi:1-,1-19/j.pacfin.Y-16,-Y,-1-

- DeVault, L. A. Sias, R. W. & Starks, L. T. (1.17). Who are the Sentiment Traders? Evidence from the Cross-Section of Stock Returns and Demand. SSRN Electronic Journal. doi:1.3777/ssrn.7574554
- Frijns, B. Gilbert, A. & Zwinkels, R. C. J. (\*\*19). On the Style-Based Feedback Trading of Mutual Fund Managers. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, \$1(\*\*\*), \( \nabla \). \( \nabla \). \( \nabla \). \( \nabla \). \( \nabla \).
- Ganesh, R. Naresh, G. & Thiyagarajan, S. (Y-\5). Industry herding behaviour in Indian stock market. American J. of Finance and Accounting, f(Y/Y), YAY. doi:\-\13-Y/AJFA.Y-\5,.A-YYY
- Ghalibaf Asl, H. & Kamali, H. (Υ· ۱Υ). Analysis of Momentum and Contrarian Strategies in Tehran Stock Exchange. Iranian Journal of Business Strategies. 1(Δ·), PΥ-Δ·. In Persian
- Hosseini, E. Hagh'gou, B. Rahmaninejad, L. (Y··V). Studying the Relationship between Behavioral Biases of Investors and Their Investment Decisions in Tehran Stock Exchange. *Iranian Journal of Financial Management Strategy*, Y(V), 117-117. In Persian:
- Huang, C. Yang, X. Yang, X. & Sheng, H. (Y-17). An Empirical Study of the Effect of Investor Sentiment on Returns of Different Industries.

  Mathematical Problems in Engineering, Y-17, 1-11.

  doi:1-,1100/Y-17/070YY
- Islami, G. & Shahryaari, S. (Y··V). Herding behavior of investors in Tehran
   Stock Exchange; Using return dispersions of stocks from market. *Iranian Journal of Accounting & Auditing Reviews*, 1(14), 76-74. In Persian:
- Izadinia, N. & Hajian nezhad, A. (Y...). Review and Examine the Herd Behavior in Selected Industries in Tehran Stock Exchange. Iranian Journal of Securities Exchange, Y(V), V.6-YTY. In Persian:
- Jahangiri raad, M. Marfou, M. & Salimi, M. (Y-14). Investigation of Herding Behavior in Tehran Stock Exchange. Iranian Journal of Empirical Studies in Financial Accounting, 11 (FY), 179-159. In Persian:
- Jame, R. & Tong, Q. (\*\*)\*. Industry-based style investing. Journal of Financial Markets, 14(\*), 11-17\*. doi:1\*,1\*19/j.finmar.\*\*17,\*A,\*\*\*\*

- Keshavarz, G. & Rezaei, M. (۲۰۱۰). Herding Behavior among Institutional Investors in Tehran Stock Exchange. Iranian Journal of Economic Research, (۲۵), ۱۰۳-۱۳۷. In Persian:
- Khodaparast, J. Sirani, M. & Abolfathi, S. (۲۰۱1). Factors effects on Herding Behavior in Tehran Stock Exchange. Iranian Journal of Financial Accounting & Auditing Research, ۳(۲), AV-1-A. In Persian:
- Lakonishok, J. Shleifer, A. & Vishny, R. W. (1997). The impact of institutional trading on stock prices. *Journal of Financial Economics*, 17(1), 17-77. doi:11.119/17-5-5-X(97)9-17-Q
- Li, W. Rhee, G. & Wang, S. S. (\*\*19). Differences in herding: Individual vs. institutional investors. *Pacific-Basin Finance Journal*. doi:\\*\,\\*\19/j.pacfin.\\*\19,\\\.\\*\0
- Mohammadi, S. Raei, R. Ghalibaf Asl, H. & Gol Arzi, G. (\*\*1\*). Analysis
  of Herd Behavior of Investors in Tehran Stock Exchange Using With State
  Space Model. Iranian Journal of Financial Accounting Research, Y(\*), \*4\*\*2. In Persian:
- Molchanov, A. & Stangl, J. (\*\*\*). Investor Sentiment and Industry Returns. Presented at the New Zealand Finance Colloquium.
- Mozaffari, M. (૧٠١٢). Examination of Herding Behavior of Investment
   Company in Tehran Stock Exchange. Iranian Journal of Financial
   Knowledge of Securities Analysis, δ(1δ), ۶٩-٨١. In Persian:
- Saeedi, A. & Bagheri, S. (\*\*\*). Contrarian Strategy in Tehran Stock
   Exchange. Iranian Journal of Financial Research, 17(\*\*\*), VA-4\*. In
   Persian:
- Saeedi, A. & Farhaniaan, S. (\*\*11). Herding Behavior in Tehran Stock
   Exchange. Iranian Journal of Securities Exchange, \*(19), 140-144. In
   Persian:
- Saeedi, A. & Mahdavi raad, M. (\*\*)\*. Herding Behavior of Investment
   Company's Managers in Iranian Capital Market. Iranian Journal of Securities Exchange, V(YP), 64-VF. In Persian:

- Vayanos, D. & Woolley, P. (Y-YY). An Institutional Theory of Momentum and Reversal. Review of Financial Studies, Y9(4), Y-AY-YY6. doi: Y-, Y-Y/rfs/hht-YY
- Wermers, R. (1994). Mutual Fund Herding and the Impact on Stock Prices.

  The Journal of Finance, \$1(Y), \$41-9YY. doi:1.111/..YY-1.4Y,...
- Yusefi, R. & Shahr Abadi, A. (۲۰۰A). Investigating and Testing the Herding Behaviour of Investors in Stock Exchange. Iranian Journal of Development Evolution Management, \(\frac{1}{2}\), \(\delta V - 9\). In Persian: